

17

BELÜGYMINISZTERIUM  
ÁLLAMBIZTONSÁGI MINISZTERHELYETTESI  
TITKÁRSÁG

Szigoruan titkos !

45-13/11/a/1984.

Minősítés törölve!

BM-40-16-MT/117-6/1984  
sz. rend. alapján

2004 -12- 3 0

  
aláírás

E M L É K E Z T E T Ő

az 1984. június 26-i Miniszterhelyettesi Értekezletről

B u d a p e s t , 1984.

ARTL 1.11.1. 45-13/11-a/1984

ÁBTL 1.11.1. 45-13/11-a/1984-0.

BELÜGYMINISZTERIUM  
ÁLLAMBIZTONSÁGI HATÓSÁG HELYETTESI  
TITKARSÁG


45-13/11/a (17)

Törlés folyamatban!  
Herczeg Miklós

Dr. Haliczkai László

Minősítés törölve!  
DM-40-16-MT/157-6/2004 sz. rend. alapján

2004-12-30



aláírás

Emlékcsato

1984. VI. 26-i Minh.

Értelmezésből.

Tartalomban: 1 lap

2012. 11. 24.

Készítve: [Handwritten]



2012. 11. 22. 2.

BELÜGYMINISZTERIUM  
ÁLLAMBIZTONSÁGI MINISZTERHELYETTESI  
T I T K Á R S Á G

Szigorúan titkos !

45-13/11/a/1984.

Minősítés törölve!

BM-40-16-147/11576/2004  
sz. rend. alapján

2004 -12- 30

Jóváhagyom:

*Jóváhagyom*  
/ FÖLDESI JENŐ r. altábornagy /  
miniszterhelyettes

aláírás

E M L É K E Z T E T Ő

az 1984. június 26-i Miniszterhelyettesi Értekezletről

Jelen voltak: Földesi Jenő r. altábornagy, miniszterhelyettes, Agoston Tibor, az MSZMP KB Közigazgatási és Adminisztratív Osztály munkatársa, Benkő Ferenc r. alezredes, MSZMP BM Bizottságának titkára, Harangozó Szilveszter r. vörgy., BM III. főcsoportfőnök első helyettese, Dr. Rédei Miklós r. vörgy., BM III. főcsoportfőnök-helyettes, Bogye János r. vörgy., BM III. főcsoportfőnök-helyettes helyett: Nyul István r. ezredes, BM III/I. csoportfőnök első helyettese, Strényi Ferenc r. ezredes, BM III/IV. csoportfőnök helyett: Palotás József r. ezredes, BM III/IV. csoportfőnök-helyettes, Pallagi Ferenc r. ezredes, BM III/V. csoportfőnök helyett: Dr. Faragó Sándor r. ezredes, BM III/V. csoportfőnök-helyettes, Dr. Wéber Gyula r. ezredes, BM III/1. Osztály vezetője, Récsey Róbert r. ezredes, Budapesti rendőr-főkapitány áb helyettese, Sillai Árpád r. ezredes, BM III. Főcsoportfőnökség Személyzeti Osztályának vezetője, Dr. Bozsik János r. ezredes, BM Felügyeleti Osztály vezetője, Vagyoczky Béla r. ezredes, titkárságvezető

Napirend:

- 1./ Jelentés a BM III/II. Csoportfőnökség "SZT"-rendszerének szervezeti helyzetéről, működésének hatásköréről, a további feladatokról

Felelős:

Dr. Rédei Miklós r. vezérőrnagy,  
BM III. főcsoportfőnök-helyettes



Meghívottak:

Dankó László r. őrnagy,  
MSZMP BM 4-es Bizottságának titkára

Petresevics András r. ezredes,  
BM III/II. csoportfőnök-helyettes

Dr. Hári Károly r. alezredes,  
BM III/II-9. Osztály vezetője

- 2./ Javaslat a BM III. Főcsoportfőnökség 1984. II. félévi  
Miniszterhelyettesi Értekezletének munkatervére

Felelős:

Vagyoczky Béla r. ezredes,  
titkárságvezető

- 3./ Különfélék

ELSŐ NAPIREND

A napirendhez szóbeli kiegészítőt mondott el: Dr. Rédei elvtárs

Kérdéseket tettek fel és hozzászóltak: Földesi, Ágoston, Benkő,  
Harangozó, Sillai, Nyul, Dr. Faragó, Palotás, Récsey elvtársak

A vita megkezdése előtt, Miniszterhelyettes elvtárs a vita orien-  
tálása céljából, 4 problémát vetett fel:

- 1./ Az operatív helyzetben végbemenő változások, ezen belül a gazdaságirányítás reformjának továbbfejlesztése, a vállalati gazdálkodás önállóságának növekedése milyen követelményekkel jár az "SZT"-állományunk továbbfejlesztését illetően.
- 2./ Foglaljanak állást a vezető elvtársak abban, hogy legyen-e a jelenlegi "SZT"-kategória szétválasztásával "SZT" és "T"-állomány.
- 3./ Milyen legyen az "SZT"-állomány irányításának, vezetésének, tartásának tartalmi, formai megoldása.
- 4./ Hogyan alakuljon, vagy egyáltalán szükséges-e az "SZT"-állomány hálózattartó munkája és milyen legyen ehhez a nyílt állomány viszonya.



A napirend és az orientáló kérdések körül kialakult vitát Miniszterhelyettes elvtárs foglalta össze.

Elmondotta, hogy a téma napirendre tűzése, tekintve, hogy a parancs megjelenése óta 15 év telt el, rendkívül időszerű. Az eltelt időben hazánk operatív, gazdasági és a külpolitikai helyzetében végbement változások is követelik a parancs végrehajtásának értékelését. A téma napirendre tűzésének módszere is helyes és célravezető volt, mert a BM III/II. Csoportfőnökség és a szakirányítása alá tartozó budapesti és megyei rendőr-főkapitányságok III/II. osztályai "SZT"-állománnyal kapcsolatos munkájának áttekintése felöleli az "SZT"-rendszer szervezetének, működésének, hatékonyságának valamennyi főbb kérdését. A jelentés jól szolgálta a helyzet értékelését és a további feladatok kimunkálásához is nagy segítséget adott.

Miniszterhelyettes elvtárs egyetértett azokkal a felszólalókkal, akik a jelentés szerkesztőit azért bírálták, hogy bizonyos kérdéseket árnyaltabban, illetve élesebben kellett volna megfogalmazniuk.

A jelentés, kiegészítve a Főcsoportfőnökség és a rendőr-főkapitányságok más állambiztonsági szerveinek "SZT"-állományáról szóló jelentéseivel, alkalmas a Főcsoportfőnökség "SZT"-állománya helyzetének átfogó értékelésére. A Miniszteri Értekezlet elé az anyagot tovább kell gazdagítani, formálni, színvonalát javítani. A jelentésben tartalmasabban kell bemutatni azt a helyzetet, amely az "SZT"-rendszer létrehozásához vezetett és itt feltétlenül vissza kell utalni az 1969-es évet megelőző politikai, állambiztonsági operatív helyzetre, illetve az abból levont következtetésekre. Be kell mutatni, hogy hol, milyen területen, funkciókban lett kiépítve az "SZT"-rendszer, melyek voltak a meghatározó jellegzetességek, pl.: abban az időben főleg a nyílt állományból helyeztek ki "SZT"-állományba, napjainkban az adott terület polgári állományból kinevezés dominál.

Azt is be kell mutatni, hogy Budapesten az "SZT"-állomány létrehozása jelentősen eltért a megyei rendőr-főkapitányságokétól. A megyékben a rendszer kiépítése később indult meg, mint Budapesten, több tapasztalattal rendelkezünk, ezért a dekonspiráció is kevesebb volt. Az "SZT"-rendszer összetett, bonyolult feladatokat old meg. Az "SZT"-állományban végzett munka dupla terheléssel jár, az "SZT"-állományunk meg kell oldani a fedőfoglalkozásából adódó feladatokat és el kell végeznie a tőlünk kapott feladatokat is.

A jelentésben be kell mutatni az "SZT"-rendszer belső sajátosságait, eltéréseit, van mélyen konspirált állomány, pl.: a BM III/I. Csoportfőnökségen, a BM III/3. Osztályon. Ugyanakkor az ugynevezett biztonsági feladatokat végzők nem elég mélyen konspiráltak a hadiüzemekben, közlekedésben és az idegenforgalom területein. Sok észrevétel hangzott el az alapparancssal kapcsolatban, de azt bátran állithatjuk, hogy a megjelenésének idején jó iránymutató volt, az alapkérdések ma is helytállóak, de azt is jelenteni kell, hogy



vannak olyan részei, amelyek már túlhaladtak, ezért a parancs módosítására javaslatot teszünk.

A jelentésben részletesen be kell mutatni az "SZT"-rendszer, illetve állomány eredményes munkáját. Erre minden alapunk és okunk megvan. Jelentős a titokvédelem, az idegenforgalom, a népgazdaságvédelem, esetenként az ügyfeldolgozó munka során elért fejlődés. A vezetés következtetése az, hogy az "SZT"-rendszer az állambiztonsági munka szerves részévé vált, s a soron lévő feladatok megoldásában nélkülözhetetlen. A jelentésben pontosabban meg kell fogalmazni, hogy melyek voltak azok az állami feladatok, amelyeket a rendszer létrehozásakor tapasztalatlanságból átvállaltunk és ma már gyermekbetegségnek tekintünk, melyeket ki kell küszöbölnünk. Szólni kell arról is, hogy szükséges-e nem belügyi intézkedések módosítását kezdeményezni.

Miniszterhelyettes elvtárs arról is szólt, hogy az "SZT"-állomány feltöltetlenségének okait is elemezni kell. Az "SZT"-helyek tervezésekor helyenként túlméretezés is történt. Ezt meg kell szüntetni. Részünkről a legjobb megoldás az volna, ha a Főcsoportfőnökség, illetve a szervek egy adott kontingenssel gazdálkodhatnának és azt rugalmasan, az adott helyzetnek, feladatoknak megfelelően, átcsoportosíthatnánk.

A jelentésben meg kell válaszolni a vita kezdetén felvetett 4 orientáló kérdést. Egyértelműen meg kell fogalmazni, hogy a hálózat-tartó munkára csak a jól kiválasztott, arra alkalmas, felkészített "SZT"-állományt lehet alkalmazni, de ezt is csak egyedi és rendkívüli esetekben.

Az "SZT"-állomány "K"- és "T"-lakásokon való fogadása a vonatkozó parancs szerint kell, hogy történjen. Ettől nem lehet eltérni.

Szükséges azt is megfogalmazni, hogy az "SZT"-állomány, bármit is teszünk, objektív és szubjektív okok miatt a valóságban nem egyenlő jogállású a nyílt állományuakkal. Ennek okait ki kell fejteni.

A jövőben fő követelmény a mélyen konspirált "SZT"-pozíciók, illetve állomány biztosítása.

A vitában szó volt az "SZT"-állományuak nyugállományba helyezése körüli problémákról. Ha az "SZT"-állományuakat 55 évesen nyugállományba helyezzzük, akkor az adott területnek, vonalnak, a Belügy-minisztériumnak okozunk kárt, ugyanakkor a környezettel nem tudjuk elfogadtatni ennek a legendáját. A lényeg az, hogy amikor az "SZT"-állományu elvtárs a környezetében elfogadott módon nyugdíjba megy, akkor kapjon egyenlő elbírálást.

Fel kell vetni az anyagi, a javadalmazás, a szociális kérdéseket, illetve problémákat is.

Miniszterhelyettes elvtárs állást foglalt abban is, hogy a Miniszteri Értekezlet után fél évvel, tegyük le a parancs módosítására vonatkozó javaslatunkat.



Miniszterhelyettes elvtárs nem értett egyet azzal, hogy az "SZT"-állományt "SZT"- és "T"-kategóriára válasszuk szét. Ezzel kapcsolatban hangsúlyozta, hogy ne féljünk nevén nevezni a dolgokat. Ahol tudják, vagy sejtik, hogy egy adott helyen a mi emberünk van, ott pl. bátran nevezhetők biztonsági tiszteknek.

Visszatérve az új operatív helyzetre, megállapítható, hogy a jelenlegi pozíciók és státusok "SZT" igényeinket alapvetően kielégítik. Követelmény azonban az, hogy az operatív helyzethez igazodva, rugalmasan kezelhető keretet kapjunk. Ezt indokolja az is, hogy a jelenlegi gazdaságirányítási mechanizmusban rendkívül kötött a létszámgazdálkodás, s ezt csak rugalmas szerkezettel, gyors vezetői döntésekkel lehet követni.

Az anyag szerkesztésénél külön kell választani a Miniszteri Értekezlet elé kerülő értékelést és javaslatokat, valamint a későbbi intézkedéseket, illetve a parancs módosításának kérdéseit.

#### H a t á r o z a t :

Miniszterhelyettes elvtárs az előterjesztést a szóbeli kiegészítéssel, a kérdésekre adott válasszal, a vitában elhangzottakkal és az összefoglalóval együtt, mint alapanyagot, elfogadta. Utasította a Főcsoportfőnökség Titkárságának vezetőjét, hogy a Főcsoportfőnökség és a megyei rendőr-főkapitányságok más állambiztonsági szerveitől beérkezett részjelentéseket feldolgozva, a főcsoportfőnökségi szintű jelentést készíttesse el.

Határidő: 1984. július 25.

A jelentést a BM III/I., II., III., V. csoportfőnökségek, a BM III/3. Osztály kijelölt képviselői vitassák meg. Ezt követően a Titkárság vezetője a vezetői értekezlet tagjaival, illetve a BM illetékes szerveinek vezetőivel koordinálja.

Határidő: 1984. augusztus 10.

A végleges anyagot a Miniszteri Értekezlet elé kell terjeszteni.

#### MÁSODIK NAPIREND

A Titkárságvezető szóbeli kiegészítőt mondott el.

Kérdéseket tettek fel és hozzászóltak: Földesi, Harangozó, Dr. Rédei, Nyul elvtársak



H a t á r o z a t :

Miniszterhelyettes elvtárs utasította a Titkárság vezetőjét, hogy a vitában elhangzottaknak és állásfoglalásának megfelelően, a BM III. Főcsoportfőnökségen, az 1984. II. félévében megtartandó Miniszterhelyettesi Értekezletek munkatervét készítse el és jóváhagyásra terjessze fel.

Határidő:

1984. június 28.

K Ü L Ö N F É L É K

Miniszterhelyettes elvtárs tájékoztatót adott:

- a legutóbbi Miniszteri Értekezlet napirendjeiről, Miniszter elvtárs döntéseiről;
- a Minisztertanács legutóbbi üléséről és határozatairól;
- a június 30-i Főkapitányi Értekezlet napirendjeiről és Miniszter elvtárs július 2-4-e közötti görögországi utazásáról;
- Kim Ir Szen elvtárs magyarországi látogatásával kapcsolatos értékelésről;
- Rozanov altábornagy elvtárs Magyarországon végzett munkája magasszintű elismeréséről, hazautazásáról és az új főössze-kötő kinevezéséről.

B u d a p e s t, 1984. június 28"

Vagyocskly Béla  
/Vagyoczkly Béla r. ezredes/  
titkárságvezető



Készült: 1 pld-ban 6 lapon  
Fénymásoltatva: 14 pld-ban  
Felterjesztve és kapják: elosztó szerint

ELOSZTÓ - GYŰJTŐ IV

Ikt. sz.: 45-13/11/a/84.  
Készült:

Tárgy: 1984. június 26-i Miniszterhelyettesi  
Értekezlet "EMLÉKZETŐ"-je

Sor- sz.:	K a p j a :	Válaszirát			Megjegy- zés
		kelte:	lapok száma	ikt. szám	
1.	Miniszter et.				
2.	Földesi et.				
3.	Gál et.	85.02	no	no	o megbesz.
4.	Kovács et.	85.15	no	no	o megbesz. gc
5.	Bogye et.				
6.	Rédei et.				
7.	Harangozó et.				
8.	Strényi et.				
9.	Pallagi et.				
10.	Wéber et.				
11.	Vagyoczky et.				
12.	Récsey et.				
13.	Sillai et.				
14.	Bozsik et.				

Budapest, 1984. június

*Vagyoczky Béla*  
Vagyoczky Béla r. ezredes  
titkárságvezető

